



3. cjelina: Upotreba i primjena kredit scoring modela

Principi izgradnje (osnovni koraci)

- 1. Studija provedivosti
- 2. Definicija uzorka
- 3. Prikupljanje podataka
- 4. Analiza karakteristika
- 5. Zaključivanje o odbijenima
- 6. Modeliranje skor-kartice
- 7. Validacija skor-kartice
- 8. Postavljanje strategije i implementacija

7. Validacija scoring modela

- validirati zapravo znači testirati scoring model primjenom različitih kvalitativnih i kvantitativnih testova
- kvantitativni testovi na out-of-sample i out-of-time
- termin ‘validation’ dolazi iz IRB minimalnih zahtjeva:
- “*The institution shall have a regular cycle of model validation that includes monitoring of model performance and stability; review of model relationship; and testing of model outputs against outcomes.*”

7. Validacija - zajednički zahtjevi (1/2)

1. Ciljana vrijednost je PD
 - rezultat modela mora biti prezentiran kao PD
2. Potpunost
 - prilikom modeliranja odnosno ocjenjivanja kreditne sposobnosti treba uzeti u obzir sve dostupne podatke
3. Objektivnost
 - isti rezultat modela mora se reproducirati od strane različitih subjekata

7. Validacija - zajednički zahtjevi (1/2)

4. Prihvaćenost

- model mora biti percipiran, od strane korisnika, kao onaj koji točno procjenjuje kreditnu sposobnost njihovih klijenata

5. Konzistentnost

- rating/scoring model ne smije biti u kontradikciji s prihvaćenim teorijama i metodama

7. Validacija – opći zahtjevi za pojedinu metodu

- svaka metoda ima svoje zahtjeve
- generalno: modeli dobiveni statističkim metodama su, u smislu rezultata koje daju, najbolji pa se uvijek, kada se to može, ide na primjenu tih metoda u razvijanju scoring/rating modela
- više o tome u: Guidelines on Credit Risk Management – Rating Models and Validation; ONB and FMA; 2004

7. Validacija – kvalitativna validacija

- dizajn modela
 - treba pregledati kompletnu dokumentaciju vezanu uz metodu
- kvaliteta podataka
 - potrebni podaci, izvor podataka, reprezentativnost uzorka podataka, čišćenje, definicija uzorka
- upotreba modela
 - kako je scoring/rating model integriran u cijeli risk management i reporting sistem banke

7. Validacija – kvantitativna validacija

- preciznost klasifikacije modela
 - kolika je sposobnost modela da razlikuje dobre i loše
- postupak pregledavanja kalibracije modela
 - koliko se default rate na master skali razlikuje od realizirane default rate
- ispitivanje stabilnosti modela
- benchmarking
- stress testing
- više o tome u: Guidelines on Credit Risk Management – Rating Models and Validation; ONB and FMA; 2004.

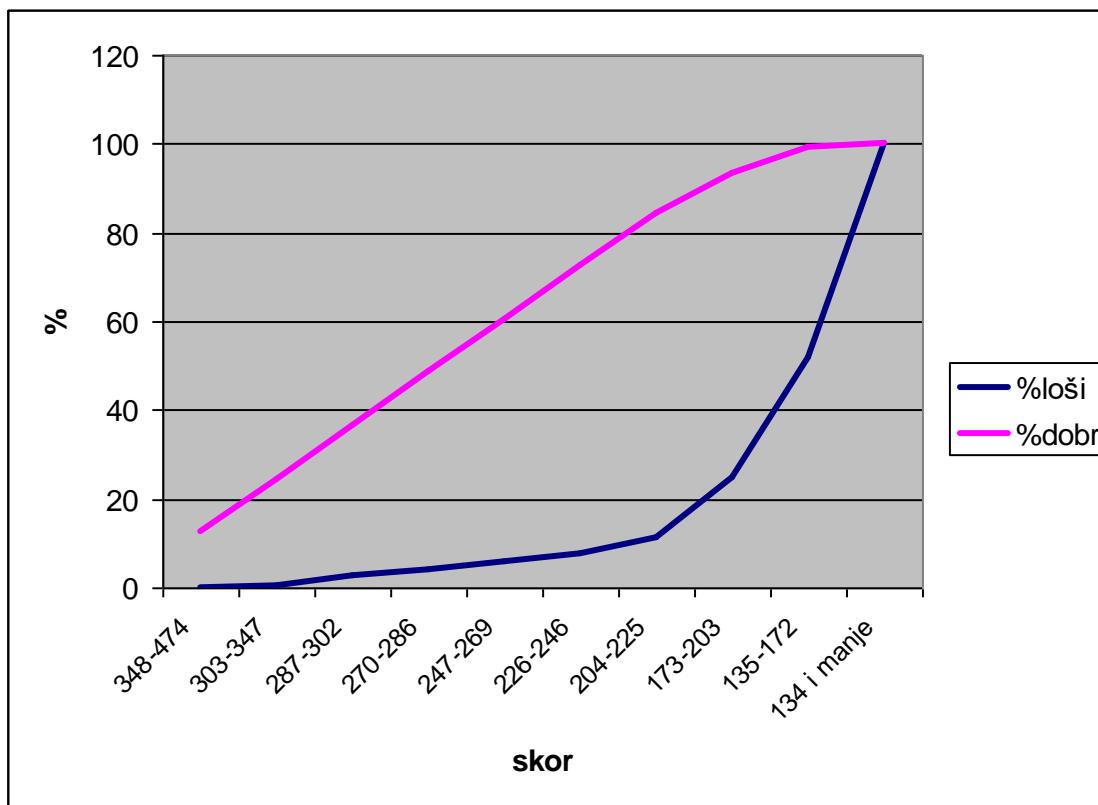
7. Kvantitavina validacija – preciznost klasifikacije modela

- distribucija frekvencija dobrih i loših s obzirom na score/rating klasu (tablično, grafički)
- postotak uspješne klasifikacije (ukupno, dobri, loši)
- greška tipa I i greška tipa II
- confusion matrix
- ROC (receiver operating characteristic) krivulja
- AUC
- KS statistika
- GINI koeficijent

- Distribucija dobrih i loših

Skor vrijednosti	Postotak loših	Postotak loših (kumulativno)	Postotak dobrih	Postotak dobrih (kumulativno)
348-474	0	0	12.767	12.767
303-347	0.675	0.675	11.756	24.523
287-302	1.913	2.588	12.033	36.556
270-286	1.262	3.850	12.058	48.614
247-269	1.892	5.742	12.059	60.673
226-246	1.893	7.635	12.059	72.732
204-225	3.445	11.080	11.547	84.279
173-203	13.955	25.035	8.940	93.219
135-172	26.862	51.897	6.008	99.227
134 i manje	48.103	100	0.773	100
ukupno	100		100	

-Grafički prikaz distribucije dobrih i loših





- Postotak uspješne klasifikacije

- **total hit rate**
 - omjer ukupnog broja klijenata ispravno klasificiranih (prema modelu) i ukupnog broja klijenata
- **good hit rate**
 - omjer dobrih klijenata ispravno klasificiranih (prema modelu) i stvarno dobrih klijenata
- **bad hit rate**
 - omjer loših klijenata ispravno klasificiranih (prema modelu) i stvarno loših klijenata



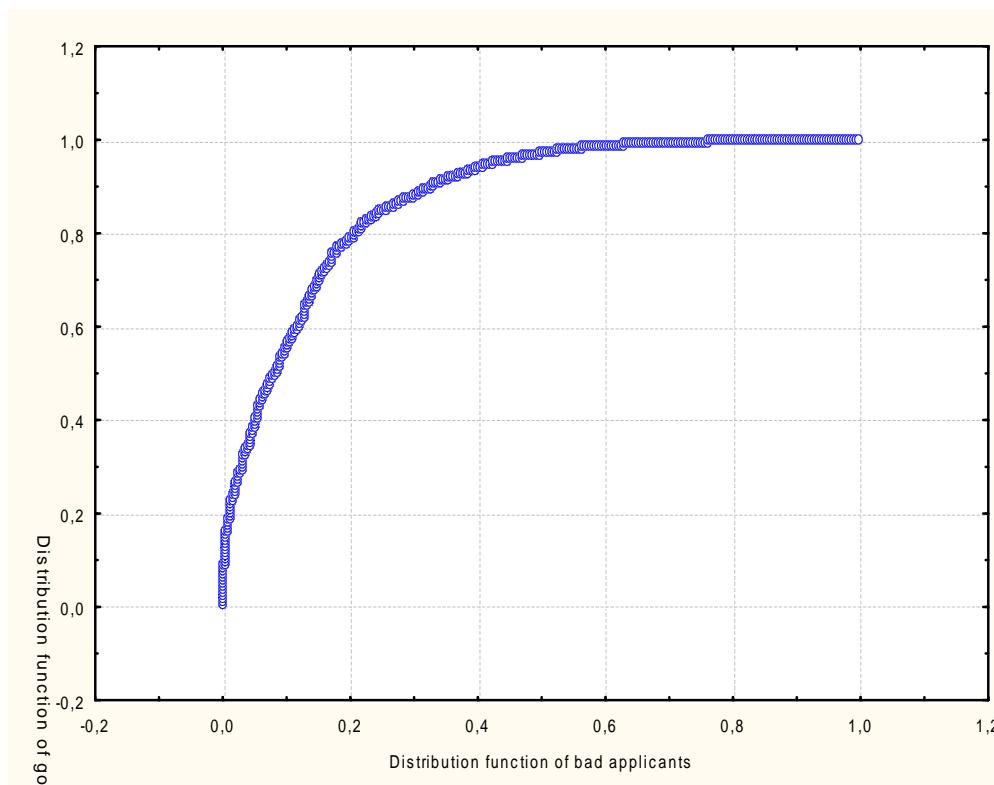
- Greška tipa I i II

- greška tipa I (α)
 - odobravanje kredita lošem klijentu
 - $\alpha = c/(a+c)$ (iz confusion matrix)
- greška tipa II (β)
 - neodobravanje kredita dobrom klijentu
 - $\beta = b/(b+d)$ (iz confusion matrix)

- Confusion matrix

Actual	Predicted	
	Bad	Good
Bad	a (true negative)	c (false positive)
Good	b (false negative)	d (true positive)

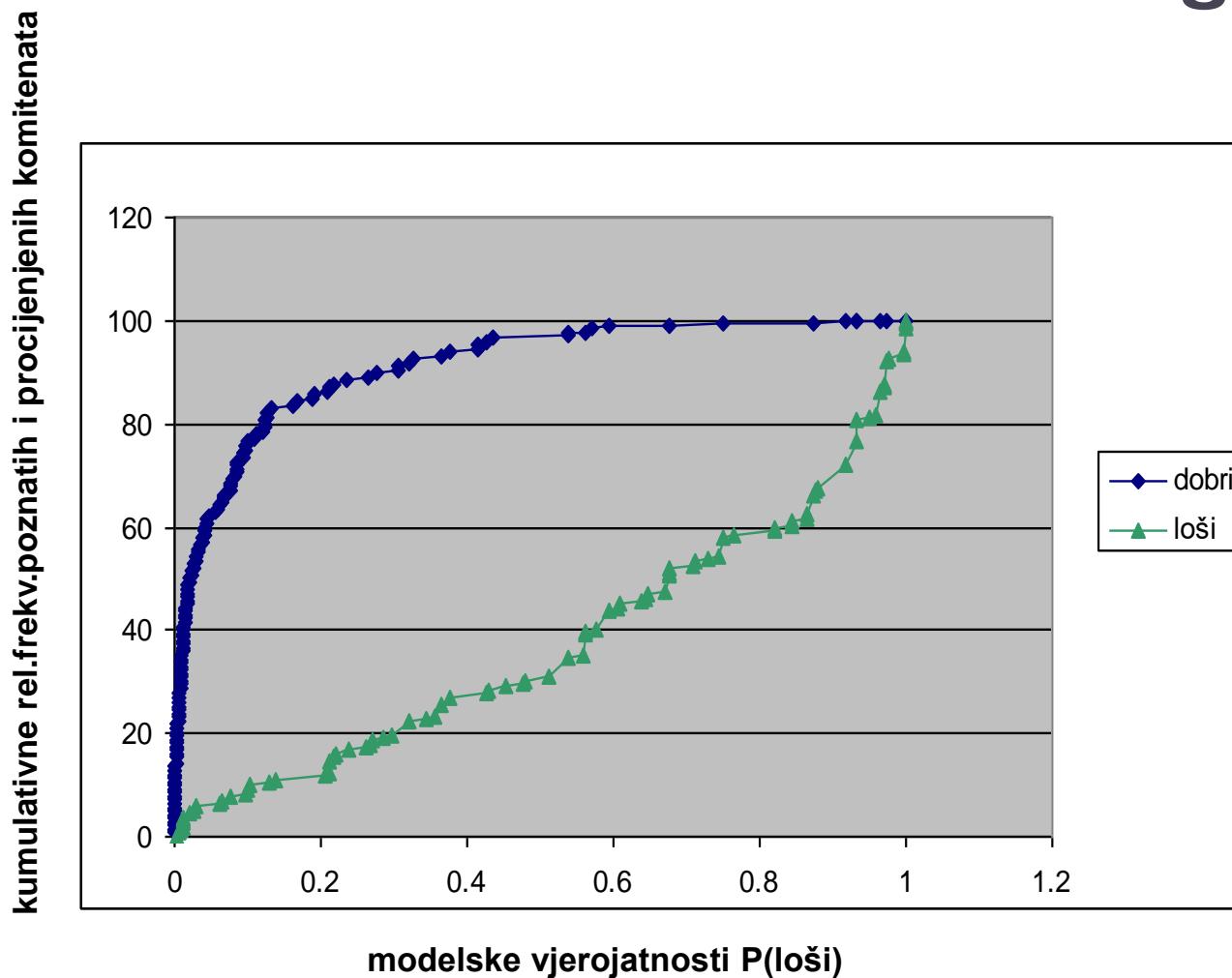
- ROC krivulja



- KS statistika - izračun

Score	Loši		Kumulativ loših %	Dobri		Kumulativ dobrih %	Razlika KS stat.
	#	%		#	%		
< 190	20	0.35	0.35	283	0.12	0.12	0.23
190-194	94	1.64	1.99	2195	0.93	1.05	0.94
195-199	143	2.49	4.47	2578	1.09	2.15	2.32
200-209	935	16.30	20.78	16577	7.04	9.19	11.59
210-219	1104	19.25	40.03	21074	8.95	18.13	21.90
220-229	909	15.85	55.88	23128	9.82	27.96	27.92
230-239	782	13.64	69.52	23625	10.03	37.99	31.53
240-249	565	9.85	79.38	25741	10.93	48.92	30.46
250-259	467	8.14	87.52	27940	11.86	60.78	26.74
260-269	285	4.97	92.48	28147	11.95	72.73	19.75
270-279	191	3.33	95.82	25070	10.65	83.38	12.44
280-289	93	1.62	97.44	17526	7.44	90.82	6.62
290-299	57	0.99	98.43	11405	4.84	95.67	2.76
300>	90	1.57	100.00	10208	4.33	100.00	0.00
Ukupno	5735	100.00		235497	100.00		

KS statistika - grafički





- KS statistika

- $KS < 20$: kartica vjerojatno neće raditi
- $20 - 40$: fair (osrednje?)
- $41 - 50$: good
- $51 - 60$: very good
- $61 - 75$: awesome
- $KS > 75$: too good to be true

- GINI koeficijent

- $2 \cdot AUC - 1$
- statistika koja mjeri sposobnost scoring modela da rangira rizik
- 0% model ne razlikuje dobre od loših
- 100% savršeno ih razlikuje
- prosječan scoring model ima vrijednost GINI između 40 i 60%

Zadatak

- Za sljedeće podatke napravite:
- distribuciju frekvencija dobrih i loših (tablicu i graf)
- izračunajte postotak uspješne klasifikacije
- confusion matrix
- grešku tipa I i II
- nacrtajte ROC krivulju
- izračunajte AUC
- izračunajte Gini
- izračunajte KS statistiku

100	B	230	G
110	B	240	G
120	G	250	B
130	B	260	G
140	B	270	G
150	G	280	G
160	B	290	B
170	G	300	G
180	G	310	B
190	B	320	G
200	G	330	G
210	G	340	G
220	B		