



KLASA: 602-04/20-04/0038
URBROJ: 355-02-04-21-0011
Zagreb, 17. rujna 2021. godine

Primljeno:	24-09-2021		
Klasifikacijska oznaka	602-04/21-02/08		
Org. jed.			
Uredbeni broj	Pril.	Vrlj.	
355/60-40-21-08			

**SVEUČILIŠTE J. J. STROSSMAYERA U OSIJEKU –
ODJEL ZA MATEMATIKU**
n/p pročelnika Odjela,
prof. dr. sc. Kristian Sabo
Trg Ljudevita Gaja 6
31 000 Osijek

**PREDMET: Mišljenje Akreditacijskog savjeta u postupku reakreditacije
Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjela za matematiku**
- dostavlja se

Poštovani pročelnice Odjela,

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta), a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Akreditacijski savjet) je na svojoj 130. sjednici, održanoj 13. rujna 2021. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje potvrde Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti na Sveučilištu J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjelu za matematiku.

2. Visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji,
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Pri donošenju predmetnog mišljenja, Akreditacijski savjet je utvrdio sljedeće činjenice:

- Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku – Odjel za matematiku vrednovano je u postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je, temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2021. godini (KLASA: 602-04/20-04/0021; URBROJ: 355-02-04-20-0001, donesenog 16. lipnja 2020. godine), provedena u 2021. godini,



- u skladu s Odlukom o načinu provođenja postupaka vanjskog vrednovanja za vrijeme trajanja epidemije bolesti COVID-19 uzrokovane virusom SARS-CoV-2 (KLASA: 816-04/20-01/0001; URBROJ: 355-01-20-0045, od dana 14. rujna 2020. godine) imenovano stručno povjerenstvo provelo je posjet putem videoveze (*online*) u razdoblju 12., 15. i 16. travnja 2021. godine,

-nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo **završno izvješće** na temelju samoanalize vrednovanog visokog učilišta, Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te „**Standarda za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015) kao i na temelju saznanja stečenih tijekom posjeta,

-završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda,

-vrednovano visoko učilište se nije očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>				X
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	



IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti			X	
V. Znanstvena i/ili umjetnička djelatnost			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete sadržani su u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete sveučilišta i sastavnica sveučilišta u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 13., članka 14., članka 17 i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) te odredbom članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarda, od kojih je **standard 1.1. ključan.**

Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo sljedeće:

- informacije o radu Odjela koje su dostupne na mrežnim stranicama Odjela su pregledne i izvrsno održavane. Među ostalim, mrežne stranice na engleskom jeziku sadrže sve potrebne informacije o studijskim programima koji se izvode na Odjelu, što je posebno važno u smislu dolazne mobilnosti. Također, na mrežnim stranicama dostupna je Baza znanstvenih i stručnih radova nastavnika i suradnika Odjela, kao i Baza znanstvenih i stručnih projekata koji se realiziraju na Odjelu. Stručno povjerenstvo je posebno istaknulo angažman svih nastavnika i suradnika Odjela u popularizacijskim aktivnostima kojima Odjel predstavlja svoje studijske programe. Na mrežnim stranicama dostupni su i promotivni video materijali, kao i sva izdanja Odjela, što stručno povjerenstvo posebno pohvaljuje (**standard 1.4**)

- Odjel je u proteklom periodu razvio i formalizirao snažnu suradnju s tvrtkama iz IT sektora. Posvećenost toj suradnji Odjel je potvrdio i pokretanjem novog preddiplomskog studija Matematika i računarstvo u što je uloženi golemi trud nastavnika Odjela, pogotovo onih



računarske struke. Veza između studenata i potencijalnih poslodavaca održava se putem stručnih praksi u tvrtkama s kojima Odjel ima potpisane ugovore o suradnji, kao i održavanjem Radnog seminara na kojem se održavaju predavanja stručnjaka iz gospodarstva. Odjel prepoznaje i svoju važnu ulogu u stvaranju i brizi o nastavničkom kadru u osnovnim i srednjim školama u regiji. Ta veza održava se kroz organizaciju više stručnih skupova i radionica namijenjenih nastavnicima matematike i informatike, kao i suradnjom s udrugama civilnog društva. Konačno, snažan poticaj razvoju svoje društvene uloge, Odjel osigurava sudjelovanjem u realizaciji više primijenjenih projekata koji su od općeg interesa za zajednicu (**standard 1.5**).

Preostala tri standarda iz I. teme su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA)**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete***.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete ***visoka razina kvalitete***, stručno povjerenstvo, u II. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- studijski programi Odjela su usklađeni s misijom i strateškim ciljevima Sveučilišta. U Strategiji razvoja Odjela za matematiku 2016. – 2021., je jasno naveden popis strateških i općih ciljeva Odjela. Opravdanost izvođenja studijskih programa obrazložena je u odnosu na društvene/gospodarske potrebe jer je, primjerice, novi preddiplomski sveučilišni studij Matematika i računarstvo pokrenut kao izravna posljedica kontinuirane suradnje s tvrtkama članicama udruge Osijek Software City, kao i potreba tržišta rada. Navedeni studijski program konstruiran je po uzoru na slične računarsko/matematičke preddiplomske programe na europskim i američkim sveučilištima te vodi do jasno definiranih i reguliranih profesija, kao i ostali studiji Odjela. Zapošljivost diplomanata Odjela među najvišima je na Sveučilištu (u Samoanalizi je navedeno kako je više od 90 % diplomanata već u trenutku promocije (ne više od 6 mjeseci od diplomiranja) zaposleno) (**standard 2.1.**).

- stručno povjerenstvo je utvrdilo kako svi kolegiji imaju jasno definiran tijek i način provjere ishoda učenja koji je studentima dostupan na mrežnim stranicama predmeta, a definiran je



samim studijskim programom. Studentima su, kroz interne komunikacijske kanale (mrežne stranice kolegija, Merlin, MS Teams), uvijek dostupni primjeri pismenih ispita (**standard 2.3.**).

- Odjel usklađuje ECTS bodove sa stvarnim studentskim opterećenjem na temelju analiza povratnih informacija dionika u nastavnom procesu i drugim postupcima. Stručno povjerenstvo je posebno pohvalilo proceduru unutar koje studenti kroz internu anketu koja se provodi nakon završetka svakog semestra, procjenjuju broj ECTS bodova predmeta koje su slušali na osnovi stvarnog opterećenja te se njihova procjena uspoređuje s ECTS bodovima dodijeljenim studijskim programom. Povratne informacije o rezultatima analize prikupljenih podataka i provedenim promjenama su svima javno dostupne na mrežnim stranicama Odjela (**standard 2.5.**).

Preostala dva standarda iz ove teme su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 13., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10). Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer je, između ostalog, utvrdilo sljedeće:

- Odjel ima jasno definirane kriterije za upis i nastavak studija za svaki studiji.
- kriteriji za upis ili nastavak studija se oni redovito ažuriraju na mrežnim stranicama Odjela.
- kriteriji za upis ili nastavak studija dosljedno se primjenjuju kroz djelovanje Povjerenstva za upise koje redovito provjerava zadovoljavaju li kandidati osnovne kriterije i eventualna dodatna postignuća te, temeljem toga, donosi odluku o upisu/nastavku studija.
- kriteriji za upis preddiplomskih studija, s naglaskom na rezultat Državne mature iz matematike, osiguravaju upis kandidata s visokom razinom predznanja. Dodatno bodovanje posebnih postignuća potiče upis visoko motiviranih kandidata.
- nedavno restrukturiranje studijskih programa za posljedicu je imalo ujednačavanje razine interesa za upis različitih studijskih programa na preddiplomskoj razini studija, odnosno rezultiralo je smanjenjem razlika u razinama ulaznih kompetencija studenata različitih studijskih programa.
- za nastavak studija na diplomskoj razini potrebno je zadovoljiti kriterij od 180 ECTS bodova iz matematičkih i informatičkih kolegija, što omogućuje izbor studenata s odgovarajućom razinom predznanja.



Osim navedenog, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva vidljivo je kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- visoko učilište prati različite potrebe studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina. Njima je osigurana podrška kroz rad Ureda za studente s invaliditetom koji je osnovalo Sveučilište. Ranjive i podzastupljene skupine studenata kojima je potrebna financijska potpora imaju mogućnost obratiti se Povjerenstvu za nastavu i studente koje u tom slučaju može studente osloboditi plaćanja cijele ili dijela školarine. Nastavni proces prilagođava se individualnim potrebama studenata ranjivih i podzastupljenih skupina, a problemi i potrebe se prate kroz ankete ili kroz sandučić za probleme postavljen na hodniku (**standard 3.5.**).
- završetkom studija studentima se izdaju odgovarajući dokumenti (diploma i dopunska isprava o studiju) u skladu s odgovarajućim propisima. Dopunska isprava o studiju izdaje se bez naknade na hrvatskom i engleskom jeziku (**standard 3.9.**).

Od preostalih sedam standarda iz ove teme dva standarda su ocjenjena ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a pet standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. i stavka 10. Zakona, odredbama članka 5., članka 6., članka 13. te članka 18. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) kao i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 6 standarda od kojih su **standardi 4.1. i 4.4. ključni.**

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta.** **Ključnim standardom 4.4.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora, opreme i cjelokupne infrastrukture za provedbu studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.**

Stručno povjerenstvo je standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**, a standard 4.4. ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**. U standardu 4.4. je stručno povjerenstvo, između ostalog, utvrdilo kako je cjelokupna infrastruktura (nastavne dvorane, računalni praktikumi, hardverski i softverski resursi, nastavnički kabineti) odgovarajuća za provedbu studijskih programa i postizanje predviđenih ishoda učenja te dobro održavana.

Osim navedenog, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:



- prostor i resursi knjižnice u potpunosti su primjereni. Knjižnica sadrži i 20 radnih mjesta za rad studenata te je omogućen slobodni pristup svim izdanjima Odjela za matematiku. Usluge knjižnice zadovoljavaju potrebe nastavnog osoblja te provođenja kvalitetnog znanstveno-istraživačkog rada. Elektronički resursi dostupni studentima i nastavnom osoblju na zadovoljavajućoj su razini. Odjel je omogućio nabavu i određenih dodatnih elektroničkih resursa. Mrežna stranica Knjižnice dobro je održavana i sadrži sve potrebne informacije (**standard 4.5.**).

- stručno povjerenstvo smatra da Odjel transparentno, učinkovito i svrsishodno upravlja svojim financijskim resursima. Osobito smatra pozitivnim činjenicu da Odjel koristi vlastita financijska sredstva za ulaganje u prostor i opremu s ciljem unaprjeđenja nastavnih i znanstveno-istraživačkih procesa (**standard 4.6.**).

Od preostala dva standarda iz ove teme, jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na znanstvenu/umjetničku djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 5 standarda od kojih je **standard 5.1. ključan.**

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta znanstvenog istraživanja.** Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- prostor i oprema kojom raspolaže Odjel, posebno računalna oprema i manji humanoidni robot se koriste zajednički za istraživačke i nastavne namjene.

- studenti na svim razinama su uključeni u znanstvena istraživanja, što je vidljivo iz priloženih popisa studenata čiji završni, odnosno diplomski radovi te doktorske disertacije su proizašli iz projekata.

- na svakom od triju projekata Hrvatske zaklade za znanost je zaposlen po jedan doktorski student u okviru Projekta razvoja karijera mladih istraživača.

- u proteklih pet godina je bilo objavljeno čak 23 znanstvena i 30 stručnih radova, čiji su autori su bili studenti (podaci su iz Popisa stručnih i znanstvenih radova u koautorstvu sa studentima).

- znanstvena saznanja se sistematski uključuju u sadržaje predmeta koje izvode nastavnici s Odjela te je stručno povjerenstvo ocijenilo da je Odjel na ovom području postigao vrlo visoku razinu kojom dokazuje posvećenost povezivanju znanstvene i nastavne djelatnosti (**standard 5.5.**)



Preostala tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Akreditacijski savjet je, na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 1. ovog mišljenja.

U skladu s točkom 3. 15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

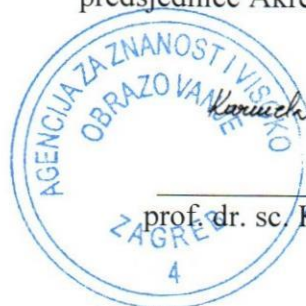
-u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde **donijeti petogodišnji akcijski plan** u cilju unapređenja kvalitete sukladno s preporukama stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te **-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana** izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Ovo mišljenje Akreditacijskog savjeta dostavlja se vrednovanom visokom učilištu koje ima pravo podnijeti pisani prigovor na mišljenje Akreditacijskog savjeta **u roku od 15 dana** od dana primitka mišljenja.

Prigovor se može podnijeti zbog bitnih povreda akreditacijskih pravila koje su dovele ili mogle dovesti do pogreške u davanju mišljenja Akreditacijskog savjeta, uz napomenu da se u prigovoru ne mogu iznositi nove činjenice i dokazi koji nisu izneseni do dana završetka posjeta stručnog povjerenstva.

Prigovor se podnosi Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb, s naznakom „Za Povjerenstvo za prigovor“.

zamjenica
predsjednice Akreditacijskog savjeta


Karmela Barišić
prof. dr. sc. Karmela Barišić

Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku,
n/p rektora, prof. dr. sc. Vlado Guberac, Trg Svetog Trojstva 3, Osijek,
3. Pismohrana, ovdje.